

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Кейрана Вадима Вячеславовича
на тему: «Творческая индивидуальность художника в автопортретах
ленинградских-петербургских живописцев второй половины XX-XXI веков»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности:
5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и
декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение)

Автопортрет – один из ведущих жанров в изобразительном искусстве. На всем протяжении его существования художники изображали самих себя, помещали свои автопортреты в композиции на разные сюжеты, через автопортреты стремились к более непосредственному общению со зрителем, раскрывая через них свою картину мира и передавая мироощущение эпохи. В ленинградской-петербургской живописи автопортрет получил яркое развитие, став выдающимся феноменом. Как формулирует автор представленного исследования: «Изучение автопортретов в живописи мастеров Северной столицы, созданных за последние полвека, могут дать важное понимание развития искусства в целом, а главное помочь определить характерные черты и уникальность творческих индивидуальностей художников, представляющих различные направления в живописи» (с. 4).

Источниками данного исследования являются материалы художественной жизни Ленинграда и Санкт-Петербурга 1950-2020-х гг., произведения живописи таких известных художников, как: Г.П. Татарников, П.П. Белоусов, Е.Е. Моисеенко, О.А. Еремеев, В.В. Ватенин, А.Д. Арефьев и др. Автором диссертации собраны сведения о почти трехстах автопортретах мастеров ленинградской школы живописи.

Таким образом, **целью** научной работы стало определить эволюцию творческой индивидуальности художника в живописных автопортретах ленинградских-петербургских художников 1950-2020-х гг. Цель обусловила постановку круга задач, сформулированных автором. В их числе: изучение существующих концепций автопортрета в искусствоведении; анализ автопортрета как особого типа портретного жанра в ленинградской-петербургской живописи второй половины XX – XXI вв.; исследование его семантических и стилистических особенностей, типологического

разнообразия; характеристика философско-лирических аспектов в трактовке творческой индивидуальности в автопортретах петербургских художников. Особый акцент сделан на выявлении мотивов «карнавальности» в современном петербургском автопортрете как одной из ведущих тенденций в трактовке творческой индивидуальности.

Научная новизна. В диссертации впервые представлено комплексное изучение автопортрета в ленинградской-петербургской живописи второй половины XX – XXI вв. На основе изучения обширного теоретического материала сформирована концепция исследования автопортрета в современном изобразительном искусстве, связанная с акцентированием внимания на характеристике творческой индивидуальности – как стержневой проблемы этого типа портрета. Впервые выявлена и определена роль автопортрета в ленинградской живописи разных художественных направлений периода 1950-2020 гг. Сформулированы признаки типологии автопортрета как разновидности портретного жанра, имеющего свои имманентные особенности, прежде всего принцип «портретного дуализма». Проработаны и обобщены автопортреты художников как второй половины XX века прошлых лет, так и современных отечественных живописцев (более 140 авторов). Изучены автопортреты в ленинградском реалистическом и академическом искусстве, и искусстве нонконформизма второй половины XX века. Выстроена эволюция автопортретной живописи этого времени как движение от более «социологизированных», включенных в общественное пространство портретных типов в сторону выявления большей индивидуальности творческой личности. Впервые выделены основные линии трактовки творческой индивидуальности в автопортрете петербургской живописи XXI века. Эти линии обозначены как философско-лирический портрет, карнавальный тип, исторические аллюзии в автопортрете, смешение автопортретного типа с другими жанрами в рамках карнавализации.

В.В. Кейран справедливо утверждает и доказывает, что автопортрет занимает важное место в ленинградской живописи второй половины XX века –

XXI вв. Им занимались мастера всех направлений в искусстве. Существуют различные концепции автопортрета. Поскольку автопортрет – это «свидетель эпохи», можно отчетливо проследить динамику саморепрезентации творческой индивидуальности в живописи, которая связана с мировоззренческими установками изучаемого периода времени и с проявлением авторских индивидуальностей, которые проявляются через многие качества живописи.

В работе говорится, что образные решения автопортретов зависят от принадлежности художника к тому или иному направлению в искусстве. Так, в реалистических и академических произведениях акцент делается на гуманистических идеалах и представлениях о высокой миссии творческой личности, как это предписывалось официальным искусством. В автопортретах представителей нонконформизма утверждается выразительность чувственной эмоциональности, социального протеста, поиск свободы через новые средства выразительности. Наиболее явно обнаруживаются взаимовлияния и взаимопроникновения различных стилевых тенденций именно в автопортрете.

В пространстве петербургской живописи XXI века автор выделяет несколько преобладающих характерных линий развития автопортретного образа, связанных с семантикой и стилистикой произведений. В стилистическом отношении петербургские современные автопортреты чрезвычайно разнообразны и демонстрируют практически все направления, существующие в изобразительном искусстве.

Феноменом современного типа автопортретов В.В. Кейран называет экзистенциальные автопортреты, автопортреты «без лица» (no face), автопортреты без присутствия художника, живописные автопортреты-селфи.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что позволяет целостно осмыслить новые материалы, связанные с изучением автопортрета, его художественных особенностей и определением специфики трактовки творческой индивидуальности в искусстве 1950-2020-х гг. Диссертация открывает перспективы дальнейших исследований в области теории и истории изобразительного искусства

второй половины XX века и первой четверти XXI века. Выводы и обобщения, сформулированные в результате исследования, могут стать основой других работ, посвященных проблемам портрета в искусстве.

Практическая значимость проделанной работы заключается в возможности сформулировать основные исследовательские положения в виде программы по теории и истории портретного жанра. Материалы диссертации могут быть использованы в музейной деятельности, в проведении выставок, в экскурсионных программах, в лекциях и семинарских занятиях.

Достоверность результатов исследования обеспечена полнотой собранного материала, включающего значительный объем художественных произведений, документальных источников и материалов, а также проведенным комплексным анализом.

Первая глава исследования посвящена рассмотрению основных теоретических вопросов искусствоведения в области портретного жанра на основании существующих концепций. Автопортрет рассматривается в структуре обособленной художественной формы в контексте общей типологии портретного жанра.

Вторая глава *«Автопортрет в пространстве ленинградской культуры второй половины XX века»* рассматривает автопортрет в художественном контексте ленинградской живописи, определенной неоднородным периодом эстетики второй половины XX века. Исследование произведений живописи ленинградского периода создает условие в понимании и преемственности принципов, теорий и методов отечественных мастеров, воплотивших в текст мировой изобразительной культуры идейно-художественное наследие русской школы. Жанр портрета (и автопортрета) в пространстве ленинградского искусства обусловлен направлением развития художественного стиля различных представителей ленинградской школы, изучение которой с необходимостью утверждается высоким значением русского искусства.

Третья глава *«Развитие автопортрета в творчестве петербургских*

художников XXI века» посвящена автопортрету современной петербургской живописи, которая определена эстетическим характером процесса глобализации. В данной главе используется авторская типология автопортрета в ракурсе эстетических взглядов начала XXI века. В.В. Кейран рассматривает произведения живописи, разделяя их на два направления: философско-лирические автопортреты, раскрывающие степень размышления о собственном бытии через художественный образ (сюжетно-идейную линию и композицию); и автопортреты «карнавального» вида, определенного идейной выразительностью «смеховой культуры» в пространстве вечного обновления бытия.

В заключении диссертант констатирует общие итоги проведенной работы, определяет круг вопросов, требующих дальнейшего изучения, и формулирует выводы по всем задачам, обозначенным в исследовании.

Научное исследование выполнено на должном уровне, содержит целый ряд сведений эмпирического характера, впервые вводящихся в широкий научный оборот и несомненно представляющих интерес для внедрения в образовательный процесс художественных вузов накопленный художественный опыт предшествующего и ныне живущего поколения мастеров живописи. Значительную искусствоведческую ценность представляет корпус впервые описанных и проанализированных произведений.

Перечень публикаций автора диссертационного исследования в виде 8 публикаций, шесть из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат отражают содержание и результаты работы. Диссертация также прошла апробацию на научных конференциях.

Положительно оценивая исследование в целом, тем не менее хотелось бы уточнить ряд вопросов и высказать несколько **замечаний и рекомендаций**.

1. Если в работе использовался метод интервьюирования, то почему это не отражено в тексте диссертации? Нет расшифровок и ссылок на интервью.

2. В исследовании не определены точные критерии отбора художественных произведений для анализа.
3. В заключении диссертации на странице 192 утверждается, что «опыт художественного самовыражения петербургского искусства... можно охарактеризовать как прогрессивный и уникальный», но далее говорится о «демонстрации» в автопортретах приёмов, уже сложившихся в «пространстве мирового искусства». Поясните, пожалуйста, этот постулат диссертации.
4. В списке литературы отсутствует фундаментальный каталог «Моё Я. Автопортрет в собрании Русского музея», изданный в 2016 году к выставке Русского музея.
5. В качестве рекомендации: следует придерживаться единообразия при оформлении материалов дальнейших исследований. Например, в диссертации отсутствуют размеры многих автопортретов из частных собраний.

Несмотря на высказанные замечания и имеющиеся вопросы, считаю, что диссертационное исследование **Кейрана Вадима Вячеславовича «Творческая индивидуальность художника в автопортретах ленинградских-петербургских живописцев второй половины XX-XXI веков»** является завершённой научно-квалификационной работой. Исследование представляет существенный вклад в развитие гуманитарных наук, соответствует паспорту специальности в части пунктов: п. 35. — История развития творческих концепций, школ, традиций и практики в изобразительном и декоративно-прикладном искусстве и архитектуре, п. 39. — Творческие судьбы и художественное наследие мастеров живописи, графики, скульптуры, архитектуры и декоративно-прикладного творчества, п. 40. — Идеиные искания и стилевые направления эпохи. Проблемы художественной композиции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре, требованиям пп. 9 — 11. и 14. Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлением

Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 в действующей редакции, а ее автор — **Кейран Вадим Вячеславович** заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 — Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Кривонденченков Сергей Викторович,
доктор искусствоведения, ведущий
научный сотрудник-ответственный
хранитель отдела живописи второй
половины XIX – начала XXI века
Федерального государственного
бюджетного учреждения культуры
«Государственный Русский музей»

191186, Санкт-Петербург, ул. Инженерная, д. 4,

8 (812) 371–25–44, web-сайт: www.rusmuseum.ru

Электронный адрес: s.krivondenchenkov@rusmuseum.ru

«02» февраля 2026 г.  Кривонденченков Сергей Викторович

*Подпись удостоверяю,
Уполномоченный службы по
организации работы с
персоналом Семадская И. В.
Всемилуцкий В. В. 2026 г.*

